



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-903/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom V-LIFT j.d.o.o., OIB 17318226354, Blato, 6. ulica 3, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika i stečajnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-117/2022-19 od 3. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog dužnika i stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, ukida rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-117/2022-19 od 3. veljače 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-117/2022-19 od 3. veljače 2023. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom V-LIFT j.d.o.o. (točka I. i II. izreke), za stečajnu upraviteljicu imenovana je Sanja Pola Katavić iz Zadra (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka IV. izreke), ovlašten je upravitelj stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase pokrenuti i voditi protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu (točka V. izreke), određeno je da će se to rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e oglasna ploča (točka VI. izreke), određeno je da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a po pravomoćnosti tog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra (točka VII. izreke), naloženo je Financijskoj agenciji zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro-računa suda (točka VIII. izreke).

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je Financijska agencija RC Split, Podružnica Dubrovnik podnijela sudu 26. rujna 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer na dan 23. rujna 2022.

dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 14.962,05 kn / 1.985,81 EUR, ima 1 zaposlen, ima otvoren račun kod Zagrebačke banke d.d.

2.1. Osim toga, utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-117/2022-6 od 11. studenog 2022. pokrenut postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom i u prethodnom postupku dužnik se nije izjasnio, utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila i nije upisan kao vlasnik ili suvlasnik nekretnine, da dužnik ima dugotrajne imovine u vrijednosti od 4.137,00 kn (postrojenja i oprema, te kratkotrajnu imovinu u vrijednosti 4.961,00 kn (novac u blagajni) te na dan 16. prosinca 2022. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 203 dana. Prvostupanjski sud je zaključio da dužnik nema dostatne imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka koje troškove procjenjuje na oko 15.000,00 kn.

2.2. Nadalje je utvrđeno da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-117/2022-16 od 20. prosinca 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ali u ostavljenom roku nije uplaćen predujam. Zbog toga je donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu su je podnio stečajni dužnik navodeći da je s nadležnom ispostavom Ministarstva financija, Porezne uprave Dubrovnik sklopio upravni ugovor o namirenju poreznog duga koji je obuhvaćen rješenjem o ovrsi od 17. svibnja 2022. i kojim je rješenjem blokiran račun društva te dostavlja rješenje o obustavi od 8. veljače 2023. i potvrdu FINA-e od 10. veljače 2023. Zbog toga smatra da je obustavljena blokada društva koje može ponovno poslovati i moli da se obustavi stečajni postupak nad dužnikom.

4. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio i stečajni vjerovnik Republika Hrvatska zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

5. Republika Hrvatska u žalbi u bitnome navodi da se nad stečajnim dužnikom nije mogao provesti postupak jer je dužnik s Ministarstvom financija, Poreznom upravom zaključio 19. siječnja 2023. Upravni ugovor o namirenju poreznog duga, te su se temeljem članka 101. stavka 7. Općeg poreznog zakona stekli uvjeti za obustavu ovrhe. Ističe i da je jedini vjerovnik koji je blokirao račune stečajnog dužnika u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od strane FINA-e bilo Ministarstvo financija, Porezna uprava.

6. Žalba je osnovana.

7. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni

tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (članak 5. stavak 2. Stečajnog zakona).

9. U smislu članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a odredba tog članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu (članak 6. stavak 3. Stečajnog zakona).

10. U konkretnom predmetu žalitelj u žalbi navodi da je dužnik za vrijeme trajanja prethodnog postupka sklopio s vjerovnikom Republikom Hrvatskom upravni ugovor o namirenju poreznog duga, čime je regulirao svoje obveze prema tom vjerovniku koji je ujedno jedini vjerovnik koji je blokirao dužnikove račune. Ove tvrdnje dokazuju privijenim Upravnim ugovorom o namirenju poreznog duga od 19. siječnja 2023., rješenjem Porezne uprave, Područnog ureda Dubrovnik od 8. veljače 2023. kojim je obustavljen postupak ovrhe pokrenut radi naplate poreza i drugih javnih davanja i Potvrdom FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 10. veljače 2023.

11. Ovi žalbeni navodi su po prvi put izneseni tijekom žalbenog postupka, međutim, ovaj sud ih je uzeo u obzir jer se odnose na tvrdnju kako u konkretnom predmetu nisu bili ispunjeni stečajni razlozi (arg. iz članka 352. stavka 1. Zakona o parničnom postupku u vezi primjene članka 10. Stečajnog zakona).

12. Slijedom navedenog, iako je prvostupanjski sud na temelju stanja predmeta donio odluku kakvu je jedinio mogao i donijeti, novim činjenicama iznesenim tijekom žalbenog postupka dovedena je u sumnju pravilnost pobijanog rješenja i utvrđenja o postojanju stečajnog razloga.

13. Stoga je primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona riješeno kao u izreci.

14. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ponovno utvrditi postoje li stečajni razlozi iz članka 5. Stečajnog zakona u odnosu na dužnika, odnosno, je li dužnik tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih

osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, nakon čega će donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 14. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30856-571d9**

Kontrolni broj: **0c339-e5799-03390**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.